



Päätös

Nro 10/2011/2

Dnro LSSAVI/10/04.09/2010

Annettu julkipanon jälkeen

~~8.2.2010~~ 8.2.2011 Korjattu hallintolain 51§:n nojalla kirjoitusvirheensä

ASIA

Korvaushakemus, joka koskee Tavase Oy:n tekopohjavesihankkeen suunnitteluvaiheen tutkimuksia, Pälkäne

HAKIJA

Tavase Oy

VIRANOMAISTA KOSKEVA MERKINTÄ

Ympäristölupavirastot on lakkautettu 31.12.2009. Valtion aluehallinnon uudistamista koskevan lainsäädännön voimaantulosta annetun lain (903/2009) 4 §:n mukaan ympäristölupavirastoissa vireillä olevat asiat, jotka aluehallintovirastoista annetun lain (896/2009) nojalla kuuluvat aluehallintovirastolle, siirtyivät 1.1.2010 vastaavalle alueellisesti toimivaltaiselle aluehallintovirastolle. Asian käsittelyä on jatkanut Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto.

ASIAN TAUSTAA

Länsi-Suomen ympäristölupavirasto on 19.5.2006 päätöksellään nro 56/2006/4 myöntänyt Tavase Oy:lle luvan toteuttaa tekopohjavesihankkeen suunnitteluun liittyviä tutkimuksia Isokankaalla ja Syrjänharjussa Pälkäneen kunnan alueella. Päätöksestä valitettiin Vaasan hallinto-oikeuteen ja edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on 31.1.2007 antamallaan päätöksellä nro 07/0037/1 muun ohella muuttanut korvausten maksamista koskevan lupamääräyksen ensimmäisen ja toisen kappaleen kuulumaan seuraavasti:

"Luvan saaja on velvollinen suorittamaan asianomaisille alueiden omistajille tai haltijoille heidän alueelleen tulevien tutkimuslaitteiden ja -rakennelmien sijoittamisesta ja pitämisestä aiheutuvat käyttöoikeuskorvaukset sekä muutoinkin vahingonkärtsijöille korvaamaan tutkimuksista mahdollisesti aiheutuva vahinko, haitta ja muu edunmenetys.

Luvan saajan on pyrittävä sopimaan mainitut käyttöoikeuskorvaukset sekä lisäksi samoin sopimaan tutkimuksista mahdollisesti aiheutuvat vahinkojen, haittojen ja muiden edunmenetyksien korvaaminen ja korvausmäärät. Mikäli käyttöoikeuskorvauksista ja tutkimuksista mahdollisesti aiheutuvien vahingon, haitan ja muun edunmenetyksen korvaamisesta ei päästä luvan haltijan ja vahingonkärtsijän kesken sopimukseen, on luvan haltijan saatettava käyttöoikeuksia ja tutkimuksista aiheutuvaa vahinkoa, haittaa ja muuta edunmenetystä koskeva korvausasia Länsi-Suomen ympäristölupaviraston

ratkaistavaksi vuoden kuluessa vahinkojen ilmenemisestä. Tämän estämättä voi myös edunmenetyksen kärsinyt saattaa tutkimuksista mahdollisesti aiheutuvan vahingon, haitan ja muun edunmenetyksen korvaamista koskevan asian lupapäätöksen lainvoiman estämättä ympäristölupaviraston käsiteltäväksi siinä järjestyksessä kuin hakemusasioista on vesilaissa säädetty."

Korkein hallinto-oikeus on pysyttänyt edellä mainitun korvauksia koskevan lupamääräyksen voimassa sellaisenaan 23.5.2008 antamallaan päätöksellä taltionumero 1289.

KORVAUSHAKEMUS

Tavase Oy on Länsi-Suomen ympäristölupavirastoon 7.12.2009 saapuneella ja sittemmin täydentämällään hakemuksellaan pyytänyt, että ympäristölupavirasto vahvistaa korvaukset käyttöoikeuksista ja niistä vahingoista, jotka ovat aiheutuneet Tavase Oy:n tutkimushankkeesta Pälkäneellä vuosina 2006 - 2008. Hakemusta on täydennetty kuulutuksen jälkeen 29.9.2010.

Hakemuksen perustelut

Tavase Oy on tehnyt edellä mainitun tutkimusluvan nojalla pohjavesitutkimuksia Pälkäneellä vuosina 2006 - 2008. Tutkimukset ovat koostuneet seuraavista toimenpiteistä:

- kairaukset ja maaperänäytteiden ottaminen
- havaintoputkien asentaminen
- mittaukset
- kaivon rakentaminen.

Tehdyistä toimenpiteistä on aiheutunut vahinkoa puuston poistamisesta ja putkien ja maaperänäytteiden kairaamisesta. Tutkimushankkeessa on hyödynnetty myös aiemmin asennettuja tutkimusputkia, joista ei ole maksettu korvausta maanomistajille. Tavase Oy on esittänyt, että myös näiden putkien osalta maksettaisiin tässä yhteydessä sama korvaus kuin nyt asennettujen putkien.

Tavase Oy on pyrkinyt sopimaan korvauksista maanomistajien ja vahingonkärsijöiden kanssa. Kaikille vahinkoa kärsineille on lähetetty korvaus ehdotus. Maksettavista korvauksista on päästy sopimukseen ainoastaan muutamien maanomistajien kanssa.

Tavase Oy on laatinut korvausehdotukset seuraavilla perusteilla:

- Kertakorvaus yhden tutkimusputken osalta on 100 euroa. Tämä pitää sisällään putken asentamisesta ja putkella tehtävistä mittauksista aiheutuvan haitan.
- Puustokorvaus on 14 euroa/kaadettu puu, kun rungon halkaisija on alle 10 cm ja tätä isommasta puusta 20 euroa/kaadettu puu. Metsäkeskuksen arvion mukaan puiden arvo on keskimäärin 10 euroa/puu. Tavase Oy on ehdottanut kaksinkertaista korvausta Metsäkeskuksen arvioon

verrattuna, koska puut on jouduttu poistamaan ennen niiden kasvua täyteen mittaansa.

- Kaivon rakentamisesta aiheutuvasta haitasta ja kaivon käyttöoikeudesta 400 euroa/kaivo.

Tavase Oy on esittänyt korvauksia maksettavaksi seuraavasti:

Omistaja	Kiinteistötunnus	Kiinteistön nimi	Korvattavat käyttöoikeudet ja vahingot	Korvausehdotus (euroa)
Olli Hylli	635-435-2-14	Tapolankangas	1 putki	100
Arjo Anttila	635-424-24-141	Anttila-Perttula	1 putki	100
Jukka Tala ja Terhi Tala	635-421-4-27	Tala	1 putki	100
Heikki Hemilä	635-421-9-10	Hemilä	1 putki	100
Eva Vuorinen ja Pekka Vuorinen	635-421-1-220	Sompio	3 putkea	300
Pälkäneen seurakunta	635-426-1-38	Pappila	7 putkea, 2 kaivoa ja puustovahingot	1 560
Kiinteistö Oy Pälkäneen Tervamaja	635-424-24-121	Tervamaja	1 putki	100
Pälkäneen metsästysseura ry.	635-415-1-78	Kankaanlukko	2 putkea	200
Markku Inkilä ja Ritva Inkilä	635-435-2-18	Kukko-Mattila	2 putkea	200
Heikki Mäljä, Rauha Mäljä, Simo Mäljä ja Liisa Rautanen	635-424-1-356 635-422-1-3	Peltola Mällinoja	1 putki 5 putkea ja puustovahingot	100 514 yht. 614
Vesa Eerola	635-435-1-87 635-421-1-30	Eerola Seppälä	1 putki 1 putki puustovahingot	100 100 yht. 270
Tammet Oy	635-415-1-81	Tammet 3	1 putki	100
Pälkäneen kunta	635-435-8-0 635-435-1-86 635-415-1-130 635-409-1-72 635-435-2-15 635-415-1-108 635-435-1-85	Luumäki Kiila Kankaanmaa Kinnala Mattila Pultti Taustinpuiisto	4 putkea 2 putkea 4 putkea 1 putki 1 putki 2 putkea 1 putki	400 200 400 100 100 200 100 yht. 1 500
Aino Sippolan oikeudenomistajat	635-435-2-17	Kukko-Sippola	1 putki	

KORVAUSHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Aluehallintovirasto on vesilain 16 luvun 6 §:ssä säädetyllä tavalla varannut niille, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, tilaisuuden muistutusten ja vaatimusten tekemiseen hakemuksen johdosta viimeistään 19.3.2010.

Muistutukset ja vaatimukset

1) Pälkäneen seurakunta (Pappila 635-426-1-38) on muistutuksessaan vaatinut tutkimusten keskeyttämistä välittömästi, koska sopimukseen vahinkojen korvaamisesta ei ole päästy. Lisäksi seurakunta on huomauttanut, että korvausmäärät ovat Tavase Oy:n yksipuolisesti arvioimat. Ennakokatselmuksessa sovittuja koneiden siirtoreittejä ei ole noudatettu ja jälkikatselmus on pidetty vain kerran, vaikka toimenpiteitä on suoritettu useita kertoja. Puusto- ja maastotuhojen määrää on ollut mahdotonta todentaa jälkikäteen.

Seurakunta ei voi hyväksyä esitettyjä korvaussummia, koska maanomistajaa ei ole vapautettu eikä haluta vapauttaa mahdollisesta korvausvastuusta vahinkotapauksessa riippumatta siitä, onko vahinko aiheutettu huolimattomuudella vai tahallisesti. Seurakunnalla ei ole mahdollisuuksia suojata putkia, kaivoja tai rakennelmia tuhotöiltä. Seurakunnan mahdollinen korvausvastuu huomioiden maksettavan korvauksen tulisi olla sata- tai mieluummin tuhatkertainen Tavase Oy:n esittämään verrattuna.

2) Aino Sippolan kuolinpesä/Ritva Inkilä ja Raili Mäkelä (Kukko-Sippola 635-435-2-17) ovat todenneet, että hakemus on puutteellinen ja virheellinen, eikä sitä voi sellaisenaan hyväksyä. Muistuttajat ovat vaatineet, että Tavase Oy:n on yksilöitävä, miten havaintoputket voivat rajoittaa alueen käyttöä, minkälaisiin vastuisiin alueen omistajat voivat joutua ja minkälainen oikeus Tavase Oy:llä on toisen alueen käytön rajoittamiseen. Tavase Oy:n on määritettävä, kuinka kauan putket ovat paikoillaan ja kattaako esitetty korvaus koko ajanjakson.

Tavase Oy:n on annettava vakuus siitä, ettei se aseta kiinteistönomistajaa tai -haltijaa tai työn suorittajaa vastuuseen putkien vahingoittumisesta, ilkivallasta tai pohjaveden pilaantumisesta havaintoputkien kautta. Tavase Oy:n on siirrettävä tai poistettava havaintoputket omalla kustannuksellaan, mikäli ne rajoittavat kaavoitusta, tontin muodostusta tai rakentamista tai aiheuttavat muuta haittaa. Mikäli rakentaminen estyy putkien takia, on Tavase Oy:n korvattava menetykset tai lisäkustannukset.

Tavase Oy:n on perusteltava hakemuksessa esitetyt puustovaurioiden korvausperusteet ja puustovaurioiden toteamiselle on varattava lisää aikaa. Tavase Oy:n on lisäksi maksettava maanomistajille korvausta toiselle kulualueen alueen käyttämisestä luvatta ja luvan mukaisesti. Hakemuksessa Tavase Oy on esittänyt, että korvaukset eivät ole veronalaista tuloa. Tavase Oy:n on perusteltava tämä väite.

Ennen asian ratkaisemista Tavase Oy:n on annettava vastine esitettyihin vaatimuksiin ja muistuttajille on annettava mahdollisuus vastineen antamiseen.

Mikäli aluehallintovirasto tekee päätöksensä kuulematta enempää asianosaisia, muistuttajat ovat esittäneet seuraavat korvausvaatimukset:

- Havaintoputkista korvausta 1 000 euroa/putki ja 100 euroa/vuosi vuodesta 1998 alkaen tutkimuslupien päättymiseen asti.
- Puustokorvaus 800 euroa sisältäen vuoden 2008 loppuun mennessä kaadetut ja kolhitut puut ja aiheutuneet juuristovauriot.
- Käyttöoikeuksista:
 - o mittauksista ja tarkkailusta 300 euroa/vuosi ja aiheutetut vahingot vuosilta 1999-2001 ja 2006-2008 sekä vuodesta 2009 alkaen tutkimuslupien päättymiseen asti
 - o luvan mukainen moottoriajoneuvoilla liikkuminen ja pysäköinti 400 euroa/vuosi ja aiheutetut vahingot vuosilta 1999-2001 ja 2006-2008 sekä vuodesta 2009 alkaen tutkimuslupien päättymiseen asti
- Kiinteistönomistajan mahdollisten vastuiden varalla otettavan 1 000 000 euron vastuuvakuutuksen vakuutusmaksun vuosittain alkaen vuodesta 2010.

Mikäli päätös on, että havaintoputkista on maksettava kertakorvaus ja haittavaikutus on tutkimuslupia pidempi, on korvausvaatimus kymmenkertainen edellä esitettyyn nähden. Korvaukset on sidottava kuluttajahintaindeksiin.

3) Heikki Mäljå (Mällinoja 635-422-1-3 ja Peltola 635-424-1-356) on esittänyt saman sisältöisen muistutuksen kuin kohdassa 2). Lisäksi Mäljå on muistutuksessaan vaatinut, ettei tämän korvaushakemuksen yhteydessä käsiteltäisi ennen joulukuuta 2002 asennettujen havaintoputkien korvausasioita, koska ei ole selvää, onko Tavase Oy kyseisten putkien omistaja.

Muistuttaja on lisäksi huomauttanut, että putki numero 126 saattaa sijaita eri kiinteistön alueella kuin hakemuksessa on mainittu. Asiaa ei voida ratkaista ennen kuin putken sijainti on selvitetty.

Mikäli aluehallintovirasto tekee päätöksensä kuulematta enempää asianosaisia, muistuttaja on esittänyt seuraavat korvausvaatimukset:

- Havaintoputkista on maksettava 500 euroa/putki ja 100 euroa/vuosi vuodesta 1998 alkaen tutkimuslupien päättymiseen asti.
- Puustokorvausta on maksettava 1 200 euroa, joka sisältää vuoden 2008 loppuun mennessä kaadetut ja kolhitut puut ja juuristovauriot.
- Käyttöhaitoista:
 - o mittauksista ja tarkkailusta 500 euroa/vuosi ja aiheutetut vahingot
 - o luvan mukainen moottoriajoneuvoilla liikkuminen ja pysäköinti 600 euroa/vuosi ja aiheutetut vahingot ja vuodesta 2010 lähtien luvattomasta liikkumisesta lisäksi 50 euroa/kerta.

- Kiinteistönomistajan mahdollisten vastuiden varalla otettavan 1 000 000 euron vastuuvakuutuksen vakuutusmaksun vuosittain alkaen vuodesta 2010.

4) Markku ja Ritva Inkilä (Kukko-Mattila 635-435-2-18) ovat esittäneet samansisältöisen muistutuksen kuin kohdassa 2). Lisäksi muistuttajat ovat todenneet, että on mahdollista, että havaintoputki 291 sijaitsee toisen kiinteistön alueella kuin hakemuksessa on mainittu. Asiaa ei voida ratkaista ennen kuin putken sijainti on selvitetty.

Mikäli aluehallintovirasto tekee päätöksensä kuulematta enempää asianosaisia, muistuttajat ovat esittäneet seuraavat korvausvaatimukset:

- Havaintoputkista korvausta 700 euroa/putki ja 100 euroa/vuosi vuodesta 1998 alkaen tutkimuslupien päättymiseen asti.
- Puustokorvaus 1 600 euroa sisältäen vuoden 2008 loppuun mennessä kaadetut ja kolhitut puut ja aiheutuneet juuristovauriot.
- Käyttöoikeuksista:
 - o mittauksista ja tarkkailusta 500 euroa/vuosi ja aiheutetut vahingot vuosilta 1999-2001 ja 2006-2008 sekä vuodesta 2009 alkaen tutkimuslupien päättymiseen asti
 - o luvan mukainen moottoriajoneuvoilla liikkuminen ja pysäköinti 700 euroa/vuosi ja aiheutetut vahingot vuosilta 1999-2001 ja 2006-2008 sekä vuodesta 2009 alkaen tutkimuslupien päättymiseen asti
- Kiinteistönomistajan mahdollisten vastuiden varalla otettavan 1 000 000 euron vastuuvakuutuksen vakuutusmaksun vuosittain alkaen vuodesta 2010.

5) Eva ja Pekka Vuorinen (Toukola 635-424-1-24 ja Sompio 635-421-1-220) ovat muistutuksessaan todenneet, että kiinteistölle Sompio on vuonna 2003 asennettu kolme havaintoputkea. Muistuttajat olettivat putkien olevan paikallaan vain pari vuotta, mutta ne ovat siellä edelleen.

Muistuttajat ovat todenneet, että hakemus on puutteellinen ja virheellinen, eikä sitä voi sellaisenaan hyväksyä. Hakemuksesta ei ilmene putkien enimmäiskäyttöaikaa. Maanomistajat eivät voi joutua vastuuseen haitallisten aineiden löytymisestä putkista tai putkien vahingoittumisesta. Putket haittaavat viljelyä ja liikkumista. Kahden putken sijainti poikkeaa sovitusta. Putket ovat rasite ja este tontin rakentamiselle. Mittaajat ja tarkastajat kulkevat yksityismaalla.

Muistuttajat ovat todenneet, ettei Tavase Oy:n esittämä kertakorvaus ole riittävä. Muistuttajat ovat vaatineet korvausta 200 euroa/putki ja 50 euroa/vuosi. Lisäksi pihalla kulkemisesta on korvattava 300 euroa/vuosi ja Tavase Oy:n aiheuttamien vahinkojen varalle on esitettävä riittävä korvausselvitys ja takuut.

6) Vesa Eerola (Eerola 635-435-1-87 ja Seppälä 635-421-1-30) on esittänyt samansisältöisen muistutuksen kuin kohdassa 2). Lisäksi muistuttaja on vaatinut, ettei tämän korvaushakemuksen yhteydessä käsiteltäisi ennen

joulukuuta 2002 asennettujen havaintoputkien korvausasioita, koska ei ole selvää, onko Tavase Oy kyseisten putkien omistaja.

Mikäli aluehallintovirasto tekee päätöksensä kuulematta enempää asianosaisia, muistuttaja on esittänyt seuraavat korvausvaatimukset:

- Havaintoputkista on maksettava 500 euroa/putki ja 100 euroa/vuosi vuodesta 1998 alkaen tutkimuslupien päättymiseen asti.
- Puustokorvausta on maksettava 3 500 euroa, joka sisältää vuoden 2008 loppuun mennessä kaadetut ja kolhitut puut ja juuristovauriot.
- Käyttöoikeuksista:
 - o mittauksista ja tarkkailusta 500 euroa/vuosi ja aiheutetut vahingot
 - o luvan mukainen moottoriajoneuvoilla liikkuminen ja pysäköinti 1000 euroa/vuosi ja aiheutetut vahingot ja vuodesta 2010 lähtien luvattomasta liikkumisesta lisäksi 50 euroa/kerta.
- Kiinteistönomistajan mahdollisten vastuiden varalla otettavan 1 000 000 euron vastuuvakuutuksen vakuutusmaksun vuosittain alkaen vuodesta 2010.

7) Pälkäneen kunta on muistutuksessaan todennut, että olisi kohtuullista, että 100 euron kertakorvauksen lisäksi havaintoputkista maksettaisiin 50 euron vuotuista korvausta, koska ei ole selvää, kauanko putket tulevat olemaan paikoillaan.

Vuonna 2008 Tavase Oy on tehnyt tutkimushankkeeseen liittyen töitä isoilla työkoneilla Syrjänharjun alueella. Koneita on kuljetettu Pälkäneen kunnan omistamaa kuntorataa pitkin, jolloin kuntorata on vaurioitunut ja sen käyttö on vaikeutunut. Pälkäneen kunta on vaatinut Tavase Oy:tä korvaamaan kunnalle aiheutuneet kustannukset, mutta korvauksia ei ole suoritettu. Koska vahingon kokonaismäärä ei ole vielä selvillä, kunta on muistutuksessaan varannut tilaisuuden korvausvaatimuksen esittämiseen vahingon kokonaismäärän selvittyä. Vaihtoehtoisesti Tavase Oy voi tehdä kunnalle korvausehdotuksen. Pälkäneen kunta on paheksunut sitä, ettei Tavase Oy ole ottanut asiaa esille korvaushakemuksen yhteydessä.

Tavase Oy on vaatinut Pälkäneen kunnalta korvausta Tavase Oy:n havaintoputkien kautta tehdyn ilkeivallan aiheuttamista tutkimuskustannuksista 58 560 euroa. Muistutuksen liitteistä käy ilmi, että kunnan tekninen lautakunta on hylännyt korvausvaatimuksen ja Tavase Oy on valittanut lautakunnan päätöksestä. Hallinto-oikeus on jättänyt valituksen tutkimatta ja todennut, että asian käsittely kuuluu käräjäoikeudelle. Pälkäneen kunta on muistutuksessaan vaatinut, että Tavase Oy veloitetaan korvaamaan kunnalle kaikki se vahinko, joka sille voi korvausvaatimuksesta aiheutua, kuten vahingon määrä korkoineen sekä oikeudenkäyntikulut.

Lisäksi Pälkäneen kunta on vaatinut, että vaatimusten esittämiselle annettua määräaikaa jatkettaisiin toukokuun loppuun saakka, koska esimerkiksi puustovahinkojen arvioiminen on lumen vuoksi lähes mahdotonta.

8) Kiinteistö Oy Pälkäneen Tervamaja (Tervamaja 635-424-24-121) on muistutuksessaan todennut, että hakemus on puutteellinen ja virheellinen, eikä sitä voi sellaisenaan hyväksyä. Muistuttaja on vaatinut selvitystä siitä, kuinka kauan putket ovat muistuttajan kiinteistöllä, kuka korvaa mahdollisen ilkvallan tai muun vahingon putkille tai putkien kautta, miten putket vaikuttavat kiinteistön maankäyttöön ja kuka maksaa putkien siirron, jos ne ovat rakentamisen tiellä.

Mikäli aluehallintovirasto tekee päätöksensä kuulematta enempää asianosaisia, muistuttaja on esittänyt seuraavat korvausvaatimukset:

- Havaintoputkista on maksettava 200 euroa/putki ja sen jälkeen 100 euroa/vuosi.
- Kiinteistönomistajan mahdollisten vastuiden varalla otettavan 1 000 000 euron vastuuvakuutuksen vakuutusmaksun vuosittain.
- Korvaukset sidotaan elinkustannusindeksiin.

9) Pälkäneen Metsästysseura ry (Kankaanlukko 635-415-1-78) on esittänyt samansisältöisen muistutuksen kuin kohdassa 2). Lisäksi seura on vaatinut, ettei tämän korvaushakemuksen yhteydessä käsiteltäisi ennen joulukuuta 2002 asennettujen havaintoputkien korvausasioita, koska ei ole selvää, onko Tavase Oy kyseisten putkien omistaja.

Metsästysseura on muistuttanut, että vesilain korvausjärjestelmässä ensisijaisena on vahinkojen korvaaminen toimenpitein. Rahakorvausta käytetään, mikäli tämä ei ole mahdollista. Korvaus voi myös olla toimenpiteiden ja rahallisen korvauksen yhdistelmä.

Mikäli aluehallintovirasto tekee päätöksensä kuulematta enempää asianosaisia, seura on esittänyt seuraavat korvausvaatimukset:

- Kertakorvauksena pysyvästä käyttöoikeudesta 1 000 euroa/putki.
- Käyttökorvauksena ensisijaisesti Tavase Oy on veloitettava ottamaan havaintoputkesta 109 oman näytteenottonsa ohella Pälkäneen Metsästysseura ry:n ampumaradan ympäristöluvassa määrätty näytteet. Vesi-näytteistä on tehtävä muistutuksessa luetellut analyysit ja niiden tulokset on viipymättä toimitettava Pälkäneen Metsästysseuralle. Toissijaisesti Tavase Oy on veloitettava ottamaan näytteet oman näytteenottonsa yhteydessä ja toimittamaan omien näytteidensä tulokset metsästysseuralle. Lisäksi Tavase Oy:n on maksettava muistuttajan kiinteistön alueella liikkumisesta korvausta 600 euroa/vuosi. Kolmantena vaihtoehtona muistuttaja on esittänyt, että seura saa ottaa tarvittavat näytteet Tavase Oy:n putkista ja Tavase Oy veloitetaan maksamaan mittaus-ten ja tarkkailun vaatimasta alueen käytöstä 500 euroa/vuosi ja kiinteistön alueella liikkumisesta 600 euroa/vuosi. Näytteenottooikeus on tul-tava heti voimaan vaikka päätös käyttöoikeus- ja vahingonkorvauksista ei ole saanut lainvoimaa.
- Kiinteistönomistajan mahdollisten vastuiden varalla otettavan 1 000 000 euron vastuuvakuutuksen vakuutusmaksun vuosittain alka-en vuodesta 2010.
- Jos näyteputket käyvät Tavase Oy:lle tarpeettomiksi, on niiden omis-tusoikeuden siirryttävä metsästysseuralle.

- Korvaukset on sidottava kuluttajahintaindeksiin.

Hakijan selitys

Tavase Oy on selityksessään esittänyt, että korvaukset tulisi määrätä maksettaviksi hakemuksen mukaisesti ja muilta osin korvausvaatimukset tulisi hylätä. Siltä osin kuin vaatimukset eivät koske korvauksia, ne on jätettävä tutkimatta.

Pälkäneen seurakunnan muistutuksen osalta hakija on todennut, että vaatimusta tutkimusten keskeyttämisestä ei voida käsitellä korvaushakemuksen yhteydessä. Muistutuksessa ei ole esitetty konkreettista vaatimusta siitä, miten korvaukset tulisi määrätä maksettaviksi.

Tavase Oy on käyttänyt kokeen toteutuksessa ennalta katselmoituja reittejä yhtä kertaa lukuun ottamatta. Aiheutuneet vahingot on katselmoitu viivytystä paikan päällä, jolloin läsnä on ollut myös seurakunnan edustaja. Korvattavat puusto- ja maastovauriot ovat edelleen nähtävissä maastossa. Korvausmääristä on pyritty neuvottelemaan kaikkien alueen maanomistajien kanssa. Myös seurakunnalle on lähetetty kirje, jossa on esitetty Tavase Oy:n korvausehdotus ja pyydetty siihen vastausta.

Seurakunta on viitannut muistutuksessaan ns. Kankaanmaan pilaantumisasiaan ja sen selvittelykustannuksiin. Tavase Oy on selityksessään todennut, että havaintoputket eivät aiheuta pohjaveden pilaantumisriskiä. Seurakunnan mainitsema Kankaanmaan teollisuusalueen havaintoputken pilaantumisasia oli ilkeä. Pohjaveden vaarantavaa ilkeä voi tapahtua myös haitallisten aineiden kaatamisella suoraan maaperään ilman havaintoputkien olemassa oloa eikä Tavase Oy tai kukaan muukaan voi estää laitonta tai rikollista toimintaa. Havaintoputket on lukittu, jotta niihin kohdistuva ilkeä ja muu häiritsevä toiminta voidaan estää mahdollisimman tehokkaasti. Yksityinen maanomistaja ei voi vastata maaperän/pohjaveden pilaantumiseen liittyvistä selvitys- ja/tai puhdistuskustannuksista, jos pilaantuminen ei ole tapahtunut maanomistajan toimesta tai maanomistajan tietten. Seurakunnan korvausvaatimus on tältä osin perusteeton ja ennenaikainen.

Heikki Mäljän, Ritva Inkilän ja Raili Mäkelän, Markku Inkilän ja Ritva Inkilän, Pekka ja Eva Vuorisen, Vesa Eerolan sekä Pälkäneen Metsäseura ry:n muistutusten osalta hakija on todennut omistavansa kaikki tutkimusputket, jotka on vuosien varrella asennettu Pälkäneelle sijoittuvan tekopohjavesihanketta koskevien tutkimusten yhteydessä. Nyt käynnissä olevassa tutkimushankkeessa hyödynnetään aiemmin asennettuja putkia hakemussuunnitelmassa esitetyllä tavalla ja tästä syystä Tavase Oy on ottanut myös nämä aiemmin asennetut putket korvausten määräämisen piiriin. Havaintoputket eivät lähtökohtaisesti rajoita millään tavalla maankäyttöä putkien lähiympäristössä. Putken päältä ei voi ajaa eikä sen päälle voi rakentaa, sen sijaan lähestulkoon kaikki muu alueella tapahtuva maankäyttö on mahdollista.

Tutkimuslupapäätöksessä on todettu, että havaintoputket saavat olla sijoitettuna maastoon siihen saakka, kunnes varsinaisen tekopohjavesihank-

keen lupa-asia on lainvoimaisesti ratkaistu. Tuon lupa-asian yhteydessä ratkaistaan myös havaintoputkien sijoittaminen alueelle. Jos tekopohjavesihankkeelle myönnetään lupa, tarvitaan tutkimushankkeissa asennettuja havaintoputkia laitoksen toiminnan seuraamiseen. Tavase Oy ei voi määritellä sitä, milloin lupa-asia käsitellään ja milloin päätös tulee lainvoimaiseksi. Tavase Oy:n näkemyksen mukaan kertakorvauksen tulisi pitää sisällään korvauksen putken sijoittamisesta ja siitä tehtävistä mittauksista koko tutkimushankkeen ajalta sekä käyttöoikeuskorvauksen koko siltä ajalta, kun putket ovat sijoitettuna alueella. Maaperän ja/tai pohjaveden pilaantumisesta aiheutuvan korvausvastuun osalta Tavase Oy on viitannut edellä Pälkäneen seurakunnan muistutuksen johdosta antamaansa selitykseen.

Tavase Oy:n asentamat putket eivät vaikeuta alueen kaavoitusta ja maankäyttöä. Mikäli yksittäinen putki vaikeuttaisi esim. rakennuksen tarkoituksenmukaista sijoittamista, on Tavase Oy valmis neuvottelemaan putken poistamisesta ja uuden korvaavan havaintoputken asentamisesta. Putkien sijoittamisessa on otettu huomioon muut kiinteistöllä olevat toiminnot ja putkien sijoittamisesta on neuvoteltu maanomistajien kanssa ja heidän toivomuksensa on otettu huomioon. Tavase Oy:n tiedossa ei ole, että asennetut putket aiheuttaisivat erilaisille toiminnoille merkittäviä haittoja. Ilkivaltatapauksissa vahingonkorvausvastuu jakautuu osapuolten kesken yleisen vahingonkorvausta koskevien säännösten mukaisesti.

Puustovaurioiden korvausperusteiden osalta Tavase Oy on todennut pyytäneensä Pirkanmaan Metsäkeskukselta lausuntoa yksittäisen kaadetun puun arvosta. Lausunto on päivätty 15.9.2008. Lausunnon mukaan halkaisijaltaan 13 cm kokoisen puun arvo on 1-3 euroa. Tämän perusteella voidaan olettaa, että Tavase Oy:n tekemä korvausehdotus kattaa aiheutuneen vahingon. Koska puustovahingot ovat olleet määrältään vähäisiä ja yksittäisiä, ei lisäarviointeja ole katsottu tarpeelliseksi hankkia. Tavase Oy:n maanomistajille lähettämässä korvausehdotuskirjeissä on mainittu Tavase Oy:n havainnoimat puustovauriot. Maanomistajilta on pyydetty yhteydenottoa, mikäli kaikkia vaurioita ei ole Tavase Oy:n toimesta havaittu. Yhtään yhteydenottoa ei ole tullut. Maanomistajilla on ollut riittävästi aikaa vahinkojen kartoittamiseen ja vaatimusten esittämiseen.

Tavase Oy:llä on tutkimusluvan nojalla oikeus liikkua alueella. Tutkimusten tekeminen edellyttää myös moottoriajoneuvoilla liikkumista. Maastossa on liikuttu ainoastaan silloin, kun se on ollut tutkimusten tekemisen kannalta välttämätöntä.

Maksettavien korvausten veronalaisuudella ei ole merkitystä korvauksen määrän arvioinnin kannalta. Henkilöverotuksessa vahingonkorvaus on pääsääntöisesti verovapaa, ellei sitä ole saatu veronalaisen tulon sijaan tai korvaukseksi elatuksen vähentymisestä.

Muistuttajat eivät ole perustelleet tai yksilöineet korvausvaatimuksiaan. Tavase Oy on velvollinen maksamaan ainoastaan vahingosta ja haitasta, jonka tutkimushanke kiinteistönomistajalle aiheuttaa. Tavase Oy on katsonut, että muistuttajien esittämät vaatimukset ovat ylimitoitettuja eivätkä

vastaa vastaavissa hankkeissa noudatettua korvauskäytäntöä. Muistuttajat eivät myöskään ole yksilöineet aiheutuneita puustovaurioita. Alueella tapahtuvasta liikkumisesta vaaditut korvaukset ovat perusteettomia, koska niistä ei aiheudu korvattavaa haittaa kiinteistölle. Vastuuvakuutukseen liittyvät vaatimukset ovat perusteettomia.

Tavase Oy on katsonut, että sen esittämä korvausehdotus on kohtuullinen ja oikea sekä vallitsevaa korvauskäytäntöä vastaava. Vuosittaisten käyttö-oikeuskorvausten osalta Tavase Oy on todennut, ettei vuosittaisia korvauksia ole määrätty maksettavaksi vastaavissa hankkeissa. Vuosittaisten korvausten maksaminen aiheuttaa huomattavan työmäärän, koska hanke koskee laajaa määrää kiinteistönomistajia. Tavase Oy pyytää, että korvaukset määrättäisiin maksettavaksi kertakorvauksena vesilain 11 luvun 10 §:n mukaisesti. Perusteita poiketa kertakorvauksen määräämisestä ei ole nyt kyseessä olevassa asiassa.

Pälkäneen Metsästysseura ry:n muistutuksen osalta hakija on lisäksi todennut, että seuran kanssa on puhelimitse sovittu korvauksista, mutta muistutuksessaan seura on esittänyt perusteettoman ja määrältään kohtuuttoman korvausvaatimuksen. Metsästysseuran vaatimus siitä, että Tavase Oy toteuttaisi Metsästysseuran ympäristölupaan liittyvän veloitettarkkailun kompensationsa tutkimusputkien asentamisesta, on perusteeton. Tavase Oy:tä ei voida velvoittaa tekemään tutkimuksia, joiden tekemisestä vastuu ja veloitteet ovat yksin Metsästysseuralla. Toissijainen vuosittainen käyttökorvausvaatimus on perusteeton ja kohtuuton. Asiassa ei ole perusteita vuosittaisen korvauksen maksamiselle. Metsästysseuran vaatimus siitä, että putkien omistusoikeus siirtyisi niiden jäädessä Tavase Oy:lle tarpeettomiksi, on lakiin perustumaton ja se on hylättävä.

Pälkäneen kunnan muistutuksen osalta Tavase Oy on todennut, että vuosittaisten käyttökorvausten maksamiselle ei ole perusteita ja korvaus tulee määrätä maksettavaksi kertakorvauksena. Putken sijainnista ja putkista tehtävistä mittauksista on hyvin vähän haittaa kiinteistölle.

Pälkäneen kunnan kuntorataa on käytetty työkoneiden ja ajoneuvojen kulureittinä mahdollisimman vähän. Kuntorataan liittyvistä asioista on neuvoteltu Pälkäneen kunnan kanssa. Kuntoradalle aiheutuvat vahingot liittyvät kokonaisuudessa imeytys- ja merkkiainekokeen aiheuttamien vahinkojen korvaamiseen. Koe on tällä hetkellä kesken ja korvausasioista on tarkoitus pyrkiä sopimaan kokeen päättymisen jälkeen. Asiaa ei tule käsitellä nyt määriteltävien korvausten yhteydessä, koska on mahdollista, että joitakin vahinkoja voi vielä aiheutua ennen imeytys- ja merkkiainekokeen päättymistä.

Pälkäneen kunnan vaatimus, joka koskee Kankaanmaan teollisuusalueella tehtyjä maaperän ja pohjaveden pilaantumisasiaan liittyviä selvityskustannuksia tulee jättää tämän asian yhteydessä tutkimatta. Pälkäneen kunnan vaatimus on kaikilta osin perusteeton. Asiassa on kyse tutkimuskustannuksista, jotka aiheutuivat siitä, että Kankaanmaan teollisuusalueella sijaitsevassa tutkimusputkessa havaittiin epäpuhtauksia. Myöhemmin todettiin, et-

tä pitoisuudet johtuivat todennäköisesti ilkivallasta. Pälkäneen kunta ja Tavase Oy ovat eri mieltä siitä, kenen vastattavaksi kustannukset lopulta jäävät. Asian ratkaiseminen tapahtuu viime kädessä käräjäoikeudessa.

Hakemuksen osittainen peruuttaminen

Hakija on peruuttanut 13.1.2010 hakemuksensa Tammet Oy:n osalta, koska osapuolet ovat sopineet korvauksista 16.12.2009 päivätyllä sopimuksella.

Hakemuksen täydennys

Hakija on aluehallintoviraston pyynnöstä täydentänyt hakemustaan korvausehdotusten osalta. Hakija on ilmoittanut, että Aino Sippolan kuolinpesän omistamalle kiinteistölle Kukko-Sippola 635-435-2-17 ei ole aiemmin ehdotettu korvaussummaa, koska kiinteistön omistussuhteet ovat olleet epäselvät. Kiinteistölle on vuonna 1999 asennettu yksi havaintoputki, josta aiheutuneesta haitasta Tavase Oy on esittänyt maksettavaksi 100 euroa. Tavase Oy:n näkemyksen mukaan putken asentamisesta ei ole aiheutunut puustovaurioita.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Asiaratkaisu

Aluehallintovirasto määrää Tavase Oy:n maksamaan korvauksena teko-pohjavesihankkeen tutkimuksien vaatimien havaintoputkien ja kaivojen sijoittamisen edellyttämistä käyttöoikeuksista ja muista aiheutuneista vahingoista, haitoista ja edunmenetyksistä seuraavat kertakaikkiset korvaukset:

Ilmoitettu omistaja	Kiinteistötunnus	Kiinteistön nimi	Korvausperuste	Korvaus, euroa
Olli Hylli	635-435-2-14	Tapolankangas	Putki	100
Arjo Anttila	635-424-24-141	Anttila-Perttula	Putki	100
Jukka Tala ja Terhi Tala	635-421-4-27	Tala	Putki	100
Heikki Hemilä	635-421-9-10	Hemilä	Putki	100
Eva Vuorinen ja Pekka Vuorinen	635-421-1-220	Sompio	Kolme putkea	300
Pälkäneen seurakunta	635-426-1-38	Pappila	Seitsemän putkea, kaksi koe-kaivoa ja puusto	1 560
Kiinteistö Oy Pälkäneen Tervamaja	635-424-24-121	Tervamaja	Putki	100
Pälkäneen metsästysseura ry	635-415-1-78	Kankaanlukko	Kaksi putkea	200
Markku Inkilä ja Ritva Inkilä	635-435-2-18	Kukko-Mattila	Kaksi putkea	200
Heikki Mäljä, Rauha Mäljä, Simo Mäljä ja	635-424-1-356 635-422-1-3	Peltola Mällinoja	Kuusi putkea ja puusto	614

Liisa Rautanen				
Vesa Eerola	635-435-1-87 635-421-1-30	Eerola Seppälä	Putki Putki ja puusto	100 170
Pälkäneen kunta	635-435-8-0 635-435-1-86 635-415-1-130 635-409-1-72 635-435-2-15 635-415-1-108 635-435-1-85	Luumäki Kiila Kankaanmaa Kinnala Mattila Pultti Taustinpuisto	15 putkea	1 500
Aino Sippolan oikeudenomistajat	635-435-2-17	Kukko-Sippola	Putki	100

Korvauksille on maksettava kuuden prosentin vuotuista korkoa 19.5.2006 alkaen eräpäivään saakka.

Korvaukset on maksettava 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antamisesta. Eräpäivän jälkeiseltä ajalta korvauksille on maksettava vuosittaista viivästyskorkoa, joka on seitsemän prosenttiyksikköä korkeampi kuin kulloinkin voimassa oleva korkolain 12 §:ssä tarkoitettu viitekorko.

Perustelut

Länsi-Suomen ympäristölupavirasto on 19.5.2006 antamallaan päätöksellä nro 56/2006/4 myöntänyt Tavase Oy:lle luvat suunniteltua tekopohjavesihanketta varten Isokankaalla ja Syrjänharjussa Pälkäneen kunnassa suoritettaviin tutkimuksiin. Vaasan hallinto-oikeus on muuttanut 31.1.2007 antamallaan päätöksellä nro 07/0037/1 lupamääräyksen 5) kuulumaan siten, että luvansaaja on velvollinen suorittamaan alueiden omistajille tai haltijoille heidän alueelleen tulevien tutkimuslaitteiden ja –rakennelmien sijoittamisesta ja pitämisestä aiheutuvat käyttöoikeuskorvaukset sekä korvaamaan tutkimuksista mahdollisesti aiheutuvan vahingon, haitan ja muun edunmenetyksen. Mikäli käyttöoikeuskorvauksista ja tutkimuksista mahdollisesti aiheutuvan vahingon, haitan ja muun edunmenetyksen korvaamisesta ei päästä luvan haltijan ja vahingonkärsijän kesken sopimukseen, on luvan haltijan saatettava korvausasia Länsi-Suomen ympäristölupaviraston ratkaistavaksi vuoden kuluessa vahingon ilmenemisestä.

Tavase Oy on saattanut 7.12.2009 ympäristölupavirastoon toimittamallaan hakemuksella vireille käyttöoikeus- ja vahingonkorvauksia koskevan asian. Yhtiö on pyrkinyt sopimaan korvauksista, mutta niistä on päästy sopimukseen ainoastaan joidenkin maanomistajien kanssa. Hakemukseen on liitetty esitys käyttöoikeuskorvauksista sekä tutkimuksista vuosina 2006-2008 maanomistajille aiheutuneista vahingoista, haitoista ja muista edunmenetyksistä.

Asiakirjoista saatavan selvityksen perusteella asianosaisten kanssa on pyritty sopimaan korvauksista, mutta kysymyksessä olevien tilojen osalta sopimukseen ei ole päästy. Koeputkien ja kaivojen sijainnit ja määrät ovat tiedossa eivätkä nämä ole kiistanalaisia. Muut vahingot on selvitetty maastossa suoritetuilla katselmuksilla. Vahingonkärsijät eivät ole esittäneet puustovahinkojen osalta hakijan esityksestä poikkeavia perusteltuja ja yksi-

löityjä vaatimuksia. Vahingonkärsijät eivät ole tämän lisäksi esittäneet muita sellaisia euromääräisiä korvausvaatimuksia, jotka voitaisiin ottaa huomioon tässä päätöksessä. Havaintoputket saavat olla paikoillaan siihen asti, kunnes tekopohjavesilaitosta koskeva lupa-asiasta saadaan lainvoimainen päätös. Korvaus määrätään tämän vuoksi kertakaikkisena korvauksena siihen asti, kunnes asianomainen tekopohjavesilaitosta koskeva päätös tulee lainvoimaiseksi. Havaintoputkista tai kaivoista ei aiheudu niiden lähiympäristössä sanottavasti haittaa maanomistajalle.

Aluehallintovirasto hyväksyy hakemukseen liitettyssä korvausesityksessä käytetyt korvauseriaatteen ja -määrät. Hakija on esittänyt korvauksia myös omistamistaan aiemmin alueelle sijoitetuista havaintoputkista samoin perustein kuin tutkimuslupaan liittyvistä putkista. Hakijan esittämiä korvausmääriä voidaan pitää kohtuullisena korvauksena tutkimustoimintaan käytettävien putkien ja koekaivojen sijoittamisesta kiinteistöille sekä puustolle aiheutuneista vahingoista. Korvausmäärät ovat vastaavissa tapauksissa sovelletun käytännön mukaisia. Korvauksille määrätään 6 prosentin vuotuisen korko siitä lukien, kun korvausvelvollisuuden aiheuttaneisiin toimenpiteisiin on saatu ryhtyä eli Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätöksen nro 56/2006/4 antopäivästä 19.5.2006 lukien.

Lainkohdat

Vesilain 11 luvun 3, 14 ja 14a § sekä 16 luvun 24 §:n 2 momentti

LAUSUNTO MUISTUTUKSISTA JA VAATIMUKSISTA

Pälkäneen seurakunnan korvausmääriä koskevien vaatimusten osalta aluehallintovirasto viittaa päätöksen perusteluihin. Tutkimusten keskeyttämisestä koskevaa vaatimusta ei tutkita tämän korvaushakemusasian käsittelyn yhteydessä. Maanomistajan mahdollinen korvausvastuu joissain vahinkotapauksissa ei kuulu aluehallintoviraston toimivaltaan eikä sitä siten tutkita tämän asian käsittelyn yhteydessä eikä se myöskään vaikuta korvausten suuruuden määrittämiseen.

Aino Sippolan kuolinpesän, Heikki Mäljän, Markku ja Ritva Inkilän, Eva ja Pekka Vuorisen, Vesa Eerolan, Kiinteistö Oy Pälkäneen Tervamajan ja Pälkäneen Metsästysseura ry:n muistutusten osalta todetaan, että havaintoputket saavat olla paikoillaan, kunnes tekopohjavesilaitosta koskevassa hakemusasiassa annetaan lainvoimainen päätös. Siinä yhteydessä ratkaistaan myös havaintoputkien ja kaivojen sijoitus maastossa tämän jälkeen. Putket eivät rajoita maan normaalia käyttöä niiden ympäristössä kunhan maan omistaja ei aiheuta vahinkoa putkille. Putkien mahdollisesta siirrosta esimerkiksi rakentamistapauksessa on neuvoteltava Tavase Oy:n kanssa. Korvausten määrien osalta aluehallintovirasto viittaa tämän päätöksen perusteluihin. **Pälkäneen Metsästysseura ry:n** velvoitetarkkailua koskevan vaatimuksen osalta aluehallintovirasto toteaa, että Tavase Oy:n on lupapäätöksen nro 56/2006/4 mukaisesti tarkkailtava tutkimusten vaikutuksia ympäristöön, erityisesti pohjaveden määrään ja laatuun sekä Keiniänrannan Natura –alueeseen Pirkanmaan ympäristökeskuksen (nykyisin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen) hyväksymällä tavalla.

Tarkkailujen tulokset on toimitettava pyynnöstä niille, joiden oikeus tai etu voi olla tiedoista riippuvainen.

Pälkäneen kunnan vaatimusten johdosta aluehallintovirasto viittaa päätöksen perusteluihin. Kysymyksessä on kertakorvaus siihen asti, kunnes tekopohjavesilaitosta koskevassa hakemusasiasa annetaan lainvoimainen päätös ja putkien lopullinen sijainti ratkaistaan. Siltä osin kuin kaikki tutkimustoiminnasta aiheutuneet vahingot eivät ole tulleet lopullisesti osapuolten tietoon, on heillä mahdollisuus sopia näistä vahingoista, ja jos tästä ei päästä sopimukseen, on luvan haltijan voimassa olevan päätöksen nro 56/2006/4 mukaisesti saatettava asia Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston (aiemmin Länsi-Suomen ympäristölupavirasto) ratkaistavaksi vuoden kuluessa vahinkojen ilmenemisestä. Maanomistajan mahdollinen korvausvastuu joissain vahinkotapauksissa ei kuulu aluehallintoviraston toimivaltaan eikä sitä siten tutkita tämän asian käsittelyn yhteydessä.

KÄSITTELYMAKSU

900 euroa

Lasku lähetetään erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Maksu määräytyy valtion maksuperustelain (150/1992) nojalla annetun aluehallintoviraston maksuja koskevan valtioneuvoston asetuksen (1145/2009) mukaisesti. Asetuksen 7 §:n 2 momentin mukaan suoritteesta, jota koskeva asia on tullut vireille ennen 1.1.2010, peritään maksu asetuksen voimaan tullessa voimassa olleiden säännösten mukaan. Tämän hakemuksen vireille tullessa voimassa olleen ympäristölupaviraston maksullisia suoritteita koskevan ympäristöministeriön asetuksen (1388/2006) mukaan korvausasian käsittelyn maksu on 30 euroa/h. Asian käsittelyyn ympäristölupavirastossa on kulunut 30 tuntia.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös

Tavase Oy

Jäljennös päätöksestä

Pälkäneen kunta

Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/ ympäristö ja luonnonvarat (sähköisesti)

Suomen ympäristökeskus (sähköisesti)

Ilmoitus päätöksestä

Listan dpoLSSAVI-10-04-09-2010 mukaan

Ilmoittaminen ilmoitustauluilla

Tieto päätöksestä julkaistaan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastuualueen sekä Pälkäneen kunnan ilmoitustauluilla.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

Liite

Valitusosoitus

Jukka Leinonen

Sinikka Laitakari

Asian ovat ratkaisseet ympäristöneuvos Jukka Leinonen ja ympäristölakimies Sinikka Laitakari. Asian on esitellyt Sinikka Laitakari.
SL/tv

VALITUSOSOITUS

LIITE

- Valitusviranomainen** Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.
- Valitusaika** Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **10.3.2011**.
- Valitusoikeus** Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, alueelliset elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset, kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.
- Valituksen sisältö** Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava
- päätös, johon haetaan muutosta
 - valittajan nimi ja kotikunta
 - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
 - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
 - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
 - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla)
- Valituksen liitteet** Valituskirjelmään on liitettävä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
 - mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava kaksin kappalein Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston yhteystiedot

käyntiosoite:	Wolffintie 35,65200 Vaasa
postiosoite:	PL 200, 65101 Vaasa
puhelin:	020 6361 060
telekopio:	06-317 4817
sähköposti:	kirjaamo.lansi@avi.fi
aukioloaika:	klo 8 - 16.15

- Oikeudenkäyntimaksu** Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 90 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.



22.2.2011

Jakelun mukaan

Viite

Vesilain mukainen päätös nro 10/2011/2,
Tavase Oy, korvaushakemus, joka koskee Tavase Oy:n tekopohjavesihankkeen suunnitteluvaiheen tutkimuksia, Pälkäne

Kirjoitusvirheen korjaaminen

Virheellinen päätöksen päiväys 8.2.2010 on korjattu kirjoitusvirheen korjaamisena hallintolain 51§:n nojalla numeroksi **8.2.2011**.

Osastosihteeri



Tiina Katajisto

LIITTEET

päätös

JAKELU

Tavase Oy
Pälkäneen kunta (sähköisesti)
Pälkäneen kunta ilmoitustaulunhoitaja (sähköisesti)
Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (sähköisesti)
Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/ ympäristö ja luonnon-varat (sähköisesti)
Suomen ympäristökeskus (sähköisesti)

